

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Проказова Михаила Юрьевича «Пойменные острова северной озёровидной части Волгоградского водохранилища: оптимизация природопользования на основе ландшафтно-экологического подхода», представленную на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 Геоэкология

Актуальность проблемы. В условиях активизации развития внутреннего туризма на территории Российской Федерации, большого значения в этом процессе Приволжского региона в целом и долины реки Волги, в частности, тема представленной диссертационной работы М.Ю. Проказова имеет несомненную актуальность. Вопрос активного вовлечения исследуемых в диссертационной работе объектов в инфраструктуру Саратовско-Энгельсской агломерации поднимался неоднократно различными правительственными структурами и частными инвесторами. Широкую известность получали проекты освоения островов Волгоградского водохранилища, подготовленные «Саратовгражданпроектом» по созданию рекреационного кластера, а также немецкого архитектора Альфреда Янцена по созданию развлекательного комплекса на территории острова Зеленый. Реализация столь значимых проектов требует всестороннего подхода к изучению осваиваемых территорий островов и поймы, что проводилось в очень ограниченном объеме на протяжении последнего столетия. Исследования оптимизации природопользования, проведенные М.Ю. Проказовым диссертационной работе, несомненно, актуальны и имеют важное практическое значение.

Цель и задачи исследования. Поставленная автором цель исследования, состоящая в разработке и обосновании направлений оптимизации природопользования на островах Волгоградского водохранилища в районе города Саратова с использованием методологии ландшафтно-экологического анализа, методов геоинформационного картографирования и данных дистанционного зондирования, достигается на

основании как материалов собственных полевых и лабораторных исследований, так и на основании данных, полученных автором из различных источников (районных администраций, профильных министерств и ведомств и других структур).

Задачи, поставленные на пути достижения цели диссертационного исследования, сформулированы лаконично и чётко. Решение обозначенных задач позволило достичь поставленной цели, что и продемонстрировано автором в работе.

Научная новизна и практическая значимость работы. Научная новизна представленной работы сформулирована автором в пяти основных тезисах, среди которых важно отметить следующие: сделаны выводы о морфологической трансформации пойменно-островных комплексов; автором предложена и обоснована классификация ландшафтных таксономических единиц волжской поймы в районе города Саратова; определена устойчивость пойменных комплексов к различным видам хозяйственной деятельности и подготовлены карты геоэкологического содержания.

Особо важно отметить, что результаты диссертационного исследования М.Ю. Проказова активно используются в повседневной работе рядом природоохранных служб как Саратовской области, среди которых Министерство природных ресурсов и экологии, так и федеральной структурой – Росприроднадзором. При использовании полученных автором данных расширена охранная зона особо охраняемой природной территории регионального значения, что, несомненно, является значимым результатом для представленной работы.

Достоверность полученных результатов обусловлена большим объёмом использованной для обобщения информации, собранной в процессе проведения экспедиционных, лабораторных и камеральных работ. Исследование содержит большое количество иллюстративных и картографических материалов, позволяющих оценить обоснованность научных выводов. Диссертационная работа прошла необходимую апробацию

на конференциях международного и всероссийского уровня. По теме исследования опубликовано 23 публикации, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Оценка содержания диссертации и её завершённости.

Представленная диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и ряда графических приложений. Рукопись содержит 20 таблиц, 47 рисунков, 39 приложений, 24 из которых тематические карты. Список использованной литературы включает 153 наименования.

Во «Введении» автор обосновывает актуальность исследования, раскрывает цель и задачи, показывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, а также выдвигает основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «История изучения волжской поймы в районе г. Саратова» посвящена вопросам развития учения о поймах рек, особенностям пойменных геосистем реки Волги. Кратко рассмотрена история развития поймы реки Волги до 1958 года, в котором создан ряд гидротехнических сооружений, регулирующих её сток. В главе автором поднимается назревший вопрос о необходимости проведения современных комплексных ландшафтно-экологических исследований в пределах современной волжской поймы.

В главе 2 «Физико-географические особенности Саратовского участка волжской поймы до и после зарегулирования рек» автором приводятся сведения о природных условиях пойменных островов (географическом положении, геологическом строении, климатических условиях, почвенном покрове, а также растительном и животном мире). Особенный интерес в главе представляют разделы 2.7 и 2.8, посвященные характеристикам исследуемого участка реки Волги до и после зарегулирования её стока.

Глава 3 «Современная ландшафтная структура островной поймы северной озеровидной части Волгоградского водохранилища» знакомит с результатами ландшафтно-экологических исследований автора островной

поймы. Автором приводятся сведения об основных таксономических единицах пойменно-островных геосистем реки Волги в районе города Саратова, результаты собственных наблюдений за изменениями ландшафтной структуры пойменного массива в начале XXI века.

В главе 4 «Структура природопользования и геоэкологические проблемы» автор приводит анализ традиционных видов природопользования на волжских островах, характеризует современную антропогенную нагрузку на пойменные геосистемы, знакомит с результатами собственных геоэкологических исследований. Выделены типы антропогенного воздействия, проведена их временная периодизация.

В пятой главе «Оптимизация природопользования» автор подходит к одному из закономерных выводов проделанной работы – предложениям по оптимизации природопользования на волжских островах, а также организации ООПТ на островах волжской поймы в районе г. Саратова.

В «Заключении» М.Ю Проказовым приводятся основные результаты работы, которые полностью соответствуют поставленным целям и задачам. Сделанные выводы по диссертационной работе отражают основные представленные результаты, которые подтверждены основным содержанием работы и привязаны к защищаемым положениям.

Несмотря на то, что работа лишена принципиальных недостатков, ряд замечаний к ней имеется. Ниже приведу основные из них.

1. Практически отсутствует обзор иностранных публикаций по тематике исследования. Особый интерес в работе представлял бы анализ мирового опыта современного природопользования на поймах и островах крупных рек и его оптимизация.

2. Формулировка основных положений, выносимых на защиту в целом, и, в частности, первого положения, носит декларативный характер. Значение ретроспективного метода в подобного рода исследованиях, думаю, не требует расширенной доказательной базы. В тоже время целый комплекс работ, выполненный автором, посвященный изучению загрязнения депонирующих

сред (почвы, снеговой покров) не нашел отражения в защищаемых положениях.

3. В разделе диссертационной работы, посвященному перспективам создания ООПТ, на мой взгляд, не хватает сведений о конкретных результатах на пути создания заповедных зон и роли авторских исследований в развитии подобного сценария освоения исследуемой территории.

4. Некоторые выводы о роли того или иного вида хозяйственной деятельности на основании результатов единичных проб, кажутся не вполне обоснованными. В, частности, это касается роли загрязнения почв соединениями мышьяка от деятельности нефтегазодобывающей отрасли.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Представленная на соискание учёной степени кандидата географических наук диссертация Проказова Михаила Юрьевича является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой по специальности 1.6.21 – Геоэкология. На основе проведенных автором исследований решена конкретная научная проблема, являющаяся важным элементом разработки новых методов и подходов к мониторингу геоэкологической ситуации на территории пойменных островов северной озёрвидной части Волгоградского водохранилища.

Диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор Проказов Михаил Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – Геоэкология.

Официальный оппонент

Решетников Михаил Владимирович,
кандидат географических наук,

25.00.36 – Геоэкология,
начальник отдела
Моб. тел.: +79527072275
E-mail: rmv85@list.ru

Филиал ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг» «ПермНИПИнефть»
628486, г. Когалым, ул. Центральная, 19/17
Тел. 8(34667)62704

Решетников

14 ноября 2022 г.

Решетников Михаил Владимирович

Я, Решетников Михаил Владимирович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

14 ноября 2022 г.

Решетников

Подпись Решетникова Михаила Владимира
установлена.
Инженер 2-й квалификационной категории
по управлению персоналом
ОГРН 1025500000000
ОГРН 1025500000000
г. Когалым, ул. Центральная, 19/17
ПермНИПИнефть
«ЛУКОЙЛ-Инжиниринг» ООО
Свидетельство о
зарегистрированной ответственности

С. А. Гужик