

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного совета 99.0.075.03 (Д 999.228.03), созданного на базе
ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр Российской академии наук»,
ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д. Миллионщикова»,
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»,

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.11.2022 г. № 21

О присуждении Проказову Михаилу Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация «Пойменные острова северной озеровидной части Волгоградского водохранилища: оптимизация природопользования на основе ландшафтно-экологического подхода» по специальности 1.6.21 Геоэкология принята к защите 22.09.2022 г. (протокол № 15) диссертационным советом 99.0.075.03 (Д 999.228.03), созданным на базе ФНЦ «Владикавказский научный центр Российской академии наук» (Минобрнауки РФ, 362027, РСО-Алания, г. Владикавказ, ул. Маркуса, 22), Грозненского государственного нефтяного технического университета имени академика М.Д. Миллионщикова (Минобрнауки РФ, 364051, Чеченская Республика г. Грозный, пр-т Х.А. Исаева, 100), Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова (Минобрнауки РФ, 364093, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. А. Шерипова, 32) (Приказы Минобрнауки России № 859/нк от 24.09.2019 г., № 968/нк от 24.09.2021 г., № 154/нк от 15.02.2022 г.).

Соискатель Проказов Михаил Юрьевич, 5 сентября 1981 года рождения.

В 2004 г. окончил географический факультет Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского (СГУ) с присуждением квалификации «Географ. Преподаватель» по специальности «География», в 2008 г. – очную аспирантуру географического факультета по специальности 25.00.36 – Геоэкология в этом же вузе.

Работает в должности старшего преподавателя кафедры физической географии и ландшафтной экологии географического факультета СГУ.

Диссертация выполнена на кафедре физической географии и ландшафтной экологии географического факультета СГУ.

Научный руководитель - Макаров В.З., д.г.н., профессор, заведующий кафедрой физической географии и ландшафтной экологии, декан географического факультета СГУ.

Официальные оппоненты:

Корнилов А.Г., д.г.н., профессор, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, заведующий кафедрой географии, геоэкологии и безопасности жизнедеятельности Института наук о Земле;

Решетников М.В., к.г.н., Филиал ООО "ЛУКОЙЛ-Инжиниринг" "ПермНИПИнефть", начальник отдела минералогических исследований Центра исследования керн и пластовых флюидов,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ), в своём положительном отзыве, подписанном д.г.н., профессором кафедры ландшафтной экологии Института экологии и природопользования КФУ Сироткиным В.В., к.г.н., доцентом, заведующим кафедрой ландшафтной экологии Мальцевым К.А., утверждённом первым проректором по научной деятельности Казанского федерального университета, д.ф.-м.н., профессором Таюрским Д.А., указала, что актуальность и необходимость проведённого исследования сомнений не вызывает. В отзыве рассматриваются цель и предмет исследования, основные задачи, научная новизна исследований, научная и практическая значимость полученных результатов, структура, содержание и объём диссертации. Подчёркивается, что диссертация и автореферат аккуратно оформлены, снабжены высококачественными многочисленными картами и рисунками, что помогает лучше воспринимать её содержание; автореферат диссертации в основном отражает содержание работы. Приводятся рекомендации по использованию результатов диссертации: результаты и материалы ландшафтно-экологических исследований работы могут быть использованы для решения природоохранных и прикладных управленческих задач в структурных подразделениях Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области, а также при чтении лекций в ВУЗах РФ, осуществляющих подготовку бакалавров и магистров по направлениям «Экология и природопользование», «География».

В заключении ведущей организации указано, что диссертационное исследование Проказова М.Ю. «Пойменные острова северной озеровидной части Волгоградского водохранилища: оптимизация природопользования на основе ландшафтно-экологического подхода» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержащей новые данные и подходы к решению актуальной научной проблемы по оптимизации природопользования на пойменных участках волжских водохранилищ. Работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21. Геоэкология.

Немногочисленные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от высокого научно-методического и практического уровня выполненного научного исследования.

По теме диссертационного исследования соискатель имеет 23 опубликованные работы, из них 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Авторский вклад соискателя – 90%. В публикациях отражены основные результаты диссертационных исследований.

В частности, выполнен анализ работ, посвящённых изучению островных пойменных комплексов крупных рек, рассмотрена современная ландшафтная структура островной поймы северной озеровидной части Волгоградского водохранилища, определена структура природопользования и геоэкологические проблемы исследуемой территории.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые публикации: **1. Волков Ю.В., Проказов М.Ю.** Ключевые элементы регионального природно-экологического каркаса в долине р. Волги // Геология, география и глобальная энергия. – 2011. - №2. – С. 216–224; **2. Проказов М.Ю.** Анализ ландшафтной дифференциации и проблем рационального природопользования на островах северной части Волгоградского водохранилища // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Науки о Земле. – 2011. – Т. 11. – Вып. 1. – С. 3–11; **3. Проказов М.Ю.** Структура пойменных ландшафтов Волги в районе Саратова до создания Волгоградского водохранилища и её последующая трансформация // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Науки о Земле. 2012. – Т. 12. Вып. 1. – С.20–26; **4. Проказов М.Ю., Михайлова Е.В., Басамыкин С.С.** Динамика геоэкологической ситуации на волжской пойме в районе г. Саратова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Науки о Земле. – 2015. – Т. 15. – Вып. 4. – С. 29–35.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов, все отзывы положительные, 5 из них содержат следующие замечания:

1. Ямашкин А.А., д.г.н. (Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва): Цитата: «Однако проведенное исследование, естественно, не лишено дискуссионных вопросов. Например, перспективность выделения иерархической системы таксонов геосистем, что на наш взгляд, позволило бы оптимизировать разработку природоохранных мероприятий».

2. Чернов А.В., д.г.н. (МГУ имени М.В. Ломоносова): 1) Есть маленькая реплика к преамбуле по поводу перечисления персоналий – исследователей, изучавших русла, поймы, долинные ландшафты, их использование: говоря о теоретической и методологической основе диссертации неплохо было бы упомянуть среди специалистов по русловым процессам (создающим, собственно говоря, и острова, и пойму), представителей московской школы русловедов – её основателя Н.И. Маккавеева и современного лидера – Р.С. Чалова. 2) В автореферате не указана весьма своеобразная особенность положения Саратовского пойменно-островного комплекса, влияющая на его гидрологическую составляющую, а именно – его расположение в зоне влияния сразу двух водохранилищ – Волгоградского и Саратовского, расположенного всего в 155 км выше по течению. Взаимное влияние двух расположенных в каскаде водохранилищ наверняка отражается в динамике ПОК и формировании ландшафтов. 3) Оценивая физико-географические и гидрологические условия Саратовского ПОК, следовало указать, что он расположен в зоне переменного подпора Волгоградского водохранилища, и следовательно, в какую-то часть года (как правило весенне-раннелетнюю) он находится в полузатопленном состоянии, а в другую часть года – при сработке водохранилища пребывает в речном режиме. 4)

Настораживает фраза «Несмотря на все негативные последствия создания водохранилища, на островах современной поймы отмечен высокий уровень ландшафтного разнообразия благодаря, в том числе, благоприятному микроклимату, почвенному плодородию и высокому биоразнообразию». Здесь непонятно почему сделан микровывод о негативных последствиях деятельности человека, тогда как в последующих пяти выводах автора, полученных в результате ландшафтного анализа одного из ключевых участков ПОК, никаких отрицательных моментов не содержится.

5) В таблице 1, при этом, показывается постепенное возникновение этих проблем по мере освоения ПОК, начиная с очень древних времен. Однако здесь вызывают вопрос хронологические рамки, в которых рассматриваются нарастающие геоэкологические изменения – сначала до 1950 года, затем 1950–1990 гг. и после 1990 гг. Рубеж 1990 годов понятен – резкая смена всех сторон природопользования и хозяйствования вообще. Но почему взят 1950 г., ничего не представляющий для анализа изменений в природопользовании, а не 1960 г. – период заполнения Волгоградского водохранилища – непонятно.

3. Кочуров Б.И., д.г.н. (Институт географии РАН): 1) В разделе «выводы» следовало бы дать более развёрнутые, чёткие рекомендации по оптимизации природопользования в районе Волжской поймы. 2) В автореферате работы практически ничего не сказано о методах дистанционного зондирования Земли и не совсем понятно, использовались ли зарубежные источники и в каком объёме и можно ли сформулировать авторский подход при использовании ГИС технологий.

4. Хромых В.С., к.г.н. (Национальный исследовательский Томский государственный университет): 1) Некоторое недоумение (и удивление) вызывает указанное в автореферате число 3947 приложений в работе. 2) Жаль, в автореферате не показано, насколько поднялся уровень воды, а также амплитуда колебания этого уровня в период сработки ГЭС. 3) Типы урочищ 1 и 2 имеют совершенно одинаковое название. 4) Следовало бы объединить типы урочищ 3,4,5, разница между ними весьма условна. 5) Не являются ли типы урочищ 28 и 29 бывшими террасовыми останцами, ныне затопляемыми? 6) В легенде, по нашему мнению, следовало бы, помимо высотных уровней, классифицировать типы урочищ в горизонтальном плане, то есть выделять отдельно прирусловье, центральную пойму и притеррасье. 7) К сожалению, легенда, на наш взгляд, построена неудачно: выделены оптимизация первого порядка и оптимизация второго порядка. Что это – об этом в тексте автореферата не упомянуто.

5. Домнин Д.А., к.г.н. (Институт океанологии им П.П. Ширшова РАН): 1) Автор отмечает, что для создания тематических карт диссертации использована картографическая основа, но пойменные острова - это весьма динамический район, и за период исследования (2006-2018 гг.) могло произойти существенное изменение границ. Поэтому хорошо было бы представить межгодовую динамику островных границ с использованием космических снимков. 2) В работе отмечено, что по результатам гидрохимических анализов «основным загрязнителем воды в настоящее время является органика». Однако в автореферате не отмечено о предположении её происхождения: антропогенное воздействие или природный фон. В качестве рекомендации, возможно сравнение прибрежных к островам вод с водами основного русла р. Волги.

Отзывы без замечаний:

6. Бармин А.Н., д.г.н. (Астраханский государственный университет).

7. Семёнов Ю.М., д.г.н. (Иркутский государственный университет).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют высокие достижения в данной отрасли науки, публикации в соответствующей сфере исследования и способны определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены этапы предыдущей исследовательской деятельности в границах волжской поймы у города Саратова, оценены направления, тематика и результаты выполненных научных работ за разные годы;

проведены комплексные ландшафтно-экологические исследования выбранного участка Волги. В его границах выявлены и исследованы современная ландшафтная структура и направления поймообразующих процессов, создана крупномасштабная ландшафтная карта типичных пойменных выделов;

рассмотрена история природопользования на волжских островах в районе Саратова, дана характеристика современного хозяйственного использования волжской поймы в районе Саратова, рассмотрены основные геоэкологические проблемы на пойменных землях;

выявлены природно-антропогенные факторы, вызывающие трансформацию пойменных геосистем, изучена и оценена динамика геоэкологической ситуации в границах исследуемого участка;

определён природно-ресурсный потенциал и оценена степень устойчивости различных типов пойменных урочищ к антропогенным воздействиям, предложен наиболее оптимальный вариант их хозяйственного использования.

Теоретическая и практическая значимость исследования обоснована следующим:

методология, на основе которой проводились исследования пойменных комплексов северной озеровидной части Волгоградского водохранилища, в дальнейшем **может быть применена** при изучении пойменных территорий других волжских участков;

выполнена историко-картографическая реконструкция поймы Волги (в обозначенных границах) по данным тематических карт и материалов исследований периода незарегулированной реки, сделаны выводы о характере морфологической трансформации пойменно-островных комплексов;

предложена и обоснована классификация ландшафтных таксономических единиц волжской поймы в районе г. Саратов и создана серия крупномасштабных тематических карт (ландшафтная, почвенная, карта растительности и другие);

проведена оценка современной геоэкологической обстановки пойменного участка, изучен природно-ресурсный потенциал пойменных островов;

определена устойчивость пойменных комплексов к различным видам хозяйственной деятельности;

подготовлена серия карт геоэкологического содержания;

сформулированы основные пути оптимизации природопользования на волжских островах у г. Саратов в условиях установившегося природно-антропогенного режима.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики природопользования подтверждается тем, что:

материалы ландшафтно-экологических исследований волжской поймы включены в базы данных Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской области (Отчет по научно-исследовательской работе «Выявление уникальных природных комплексов и объектов на территории области для придания им в последующем статуса особо охраняемых природных территорий регионального значения» - государственный контракт: № 68 от 11 октября 2010 г.);

островной комплекс «Дубовая Грива» на основе материалов комплексных исследований экспедиции СГУ, в которой участвовал соискатель, был включён в особо охраняемую природную территорию регионального значения «Природный парк «Кумысная поляна»;

собранный в ходе исследований волжской поймы полевой материал используется автором при чтении спецкурса «Особенности природопользования в пойменных ландшафтах» и лекциях по курсам «История природопользования в Саратовской области», «Социальная экология», «Палеогеография» на географическом факультете Саратовского государственного университета.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

фактический материал при подготовке работы был основан на использовании опубликованных и архивных материалов с начала XX в. по настоящее время, характеризующих различные свойства пойменных островных комплексов Волги в районе Саратова; Значительную часть фактического материала составили данные комплексных полевых ландшафтно-экологических исследований, выполненных автором по личной инициативе, а также в рамках хоздоговорных работ географического факультета СГУ с Министерством природных ресурсов и экологии Саратовской области (2007-2009 гг.), гранта РГО «Волжская Панорама» (2011, 2013 гг.), гранта Благотворительного фонда В. Потанина «Волге – Волжские просторы» (2012 г.);

использованы различные методы общегеографического и ландшафтно-геоэкологического анализа: историко-географический, сравнительный, ландшафтно-морфологический, ландшафтно-геохимический, методы геоинформационного картографирования, дешифрирования космоснимков, полевой идентификации ландшафтных единиц, методы геоботаники, почвоведения, геоморфологии, гидрологии. При подготовке картографического материала использовались различные графические редакторы (Adobe Photoshop CS3, CorelDRAW X3), пакет настольной картографии Mapinfo 8.5 Professional, векторизатор MapEdit 5.0 Professional. Анализ почвенных, снежных и водных проб проводился с помощью программных ресурсов и

оборудования научно-исследовательской лаборатории урбоэкологии и регионального анализа географического факультета СГУ, аналитической лаборатории химического факультета СГУ, учебной лаборатории ландшафтоведения географического факультета СГУ, экологической лаборатории отдела охраны окружающей среды ОАО «ВНИПИГаздобыча».

Личный вклад соискателя заключается в сборе, обобщении и анализе имеющихся фондовых и архивных данных; в планировании и проведении полевых работ (2007-2019 гг.); в создании разнообразных тематических электронных карт, в разработке рекомендаций по оптимизации природопользования на пойменных островах северной озеровидной части Волгоградского водохранилища.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания относительно предложенной автором типологии пойменных урочищ, влияния на динамику и формирование ландшафтов пойменно-островных комплексов как Саратовского, так и Волгоградского водохранилищ, влияния трансграничного переноса загрязнителей, декларативности характера первого положения, выносимого на защиту, технические замечания к текстовому и иллюстративному материалу.

Соискатель ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, согласился с рядом замечаний об иллюстративном материале, привёл собственную аргументацию на замечания относительно типологии пойменных урочищ, колебаний уровня воды в результате работы системы волжских ГЭС, вклада в загрязнение участка расположенных выше по течению реки антропогенных объектов, важности защищаемого положения о ретроспективном анализе морфологии и свойств компонентной структуры волжского пойменного ландшафта в районе г. Саратов.

На заседании 30 ноября 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Проказову М.Ю. учёную степень кандидата географических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 – докторов наук по специальности 1.6.21. Геоэкология (географические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь



Махмудова
Гагаева

Л.Ш. Махмудова

З.Ш. Гагаева

30 ноября 2022 г.