

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Узденовой Альбины Бузжигитовны «Комплексная геоэкологическая оценка благоприятности территории Кабардино-Балкарской Республики для развития рекреационной деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле)

Представленная работа актуальна и своевременна. В условиях активно развивающихся разносторонних исследований организации рекреационной и туристской деятельности, изучение территории КБР для развития рекреационной деятельности очень значимо.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются результаты обзора и анализа трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых в области геоэкологии, физической географии, эстетики, культурологии и этнографии. При этом были использованы многочисленные литературные источники, картографические и фондовые материалы. В диссертационном исследовании применялись общенаучные и специальные географические методы исследования, в том числе статистический, геоинформационный и картографический методы.

В работе представлены следующие защищаемые положения:

1. Авторская методика комплексной геоэкологической оценки благоприятности территории для рекреационной деятельности. Данная методика предполагает отбор наиболее значимых факторов окружающей среды, разработку системы оценочных критериев и показателей, непосредственное оценивание на основе метода балльной оценки и последующее ранжирование территории по степени благоприятности для развития рекреационной деятельности.

2. Результаты комплексной геоэкологической оценки территории КБР: ранжирование территории по степени благоприятности с учётом природных рисков.

3. Комплект цифровых прикладных карт благоприятности территории КБР (1:200000), которые дают возможность разрабатывать программы по рациональному использованию природных ресурсов в рекреационных целях.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цели, задачи, объекты и предмет исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, обоснованы научная новизна и практическая значимость результатов проведенного исследования.

Содержание диссертации изложено последовательно и соответствует поставленной цели:

В первой главе дана характеристика территории КБР как перспективного района для развития рекреации. Проведен анализ природно-рекреационных ресурсов территории и дана оценка использования рекреационно-ресурсного потенциала КБР на настоящий момент времени.

Во второй главе рассмотрены существующие теоретические и методологические вопросы рекреационной оценки территории. Обоснованы предпосылки и необходимость для разработки методики комплексной геоэкологической оценки благоприятности территории для развития рекреационной деятельности.

В третьей главе проведена интегральная оценка благоприятности территории для развития разных видов туризма, оценка функциональной пригодности и природных рисков, в результате представлена комплексная оценка территории по степени благоприятности для развития рекреационной деятельности.

Для проведения оценки благоприятности территории, автором было выделено 5 высотно-климатических зон. Границы высотно-климатических зон определялись по высотным уровням, с учетом климатических особенностей. Деление авторское, основанное на классическом делении рельефа по высотной зональности и климатической зональности территории КБР. Данное деление позволило автору дифференцировать территорию по

естественным характеристикам природной среды и не проводить детализацию на локальном уровне.

Критерии оценки рекреационной благоприятности территории разрабатывались отдельно для оздоровительного, спортивного и экологического видов туризма, поскольку каждый из них предъявляет свои требования к имеющимся на территориях природным ресурсам. Оценка благоприятности проводится с учетом значительного количества показателей для каждого из характеризующих компонентов, от трех при балльной оценке орографических факторов до 10 при оценке гидрологических факторов. Также проведена оценка функциональной пригодности территории.

Важное место в работе занимает оценка степени риска природных процессов, проводимая на основе генерализации карты «Оценка опасных явлений природы КБР». При этом сама оценка проводится на основе разработанной автором формулы. Далее автор проводит комплексную геоэкологическую оценку высотно-климатических зон КБР по степени благоприятности для развития рекреационной деятельности.

В заключении соискателем ученой степени сформулированы основные результаты работы:

1. Разработанная методика комплексной геоэкологической оценки благоприятности территории для развития рекреационной деятельности позволила учесть факторы, способствующие развитию рекреации (природно-экологические, культурно-исторические, транспортная доступность и рекреационная инфраструктура), а также функциональную пригодность и природные риски.

2. Анализ геоэкологической оценки благоприятности Кабардино-Балкарии для развития рекреационной деятельности показал, что абсолютно неблагоприятных районов на территории нет. Современная сеть основных объектов рекреационной инфраструктуры отражает неравномерность освоения территории и часто формируется согласно существующей системе транспортных коммуникаций.

3. Установлено, что несмотря на всю привлекательность территории, важным лимитирующим фактором развития рекреационной деятельности являются экзогенные процессы, приводящие к катастрофическим последствиям.

4. Созданные карты благоприятности территории КБР для рекреационного освоения содержат наиболее полную информацию, на современном этапе, необходимую для решения задач управления рациональным природопользованием охраной окружающей среды.

Работа хорошо иллюстрирована цветными картограммами, таблицами.

Объем публикаций автора, а также апробаций работы на конференциях считаем достаточными.

Несмотря на то, что автором получены интересные результаты, можно отметить некоторые дискуссионные моменты. В частности:

1. В таблице 2.4 «Факторы благоприятности территории для оздоровительного туризма» (стр. 54-55 диссертации) приведены условия ранжирования 8 факторов по степени благоприятности-неблагоприятности, при этом не указано откуда автор взял интервальные значения, т.е. чем обусловлены переходы уровней степени «благоприятности» – это литературные данные, субъективные ощущения автора или какие-либо полевые и статистические исследования? Аналогичные вопросы и для таблицы 2.5 на стр. 56-57.

2. Подходы к определению коэффициента функциональной пригодности на стр. 59 чрезмерно прямолинейны и не учитывают оценки относительной востребованности ландшафтов по разным видам туризма.

3. В формуле определения «обобщенной оценки степени благоприятности ландшафтов» на стр. 62 также предполагается простое суммирование балльных оценок «интегральной степени благоприятности», «коэффициентов функциональной пригодности» и отрицательных значений «степени риска» без предварительного обоснования удельной значимости каждого из суммируемых компонентов, что никак не обосновывается.

Аналогичное замечание можно сделать в отношении «интегральной оценки высотно-климатических зон КБР» (таблицы 3.7-3.9).

4. В описании климатических параметров региона в разделах 1.1.2 и 3.1 автор приводит ссылки на косвенные литературные источники данных 17-летней и более давности, которые, в свою очередь, отражают климат за ещё более ранние периоды. В целом неясно, за какой временной интервал обобщены климатические характеристики. В списке литературы отсутствуют ссылки на современный электронный НПС «Климат России». Более ранние обобщения климатических условий КБР не отражают современные реалии, поскольку, происходящие современные климатические изменения, наиболее активно проявляющиеся в XXI веке, привели к неоднократным изменениям справочных показателей экстремальных значений температуры, осадков, скорости ветра, что, в свою очередь, меняет частоту и интенсивность опасных природных явлений (гидрометеорологических, геологических и др.) в регионе как в теплый, так и в холодный периоды года. Данный аспект необходимо учитывать при организации активного отдыха и санаторного лечения. В диссертации в отношении климатических параметров имеется краткий комментарий автора о том, что «Данные выводы не статичны и со временем могут корректироваться», но в работе следовало отразить современные изменения климатических условий и их воздействия на перспективы развития различных видов туризма в КБР.

5. Литературные ссылки оформлены не единообразно: иногда используются цифры в квадратных скобках, иногда фамилии авторов с годом издания, например, стр. 63-66.

6. Таблицу 3.12 в силу её большого объема целесообразно было вынести в приложение, тем более, что ни с методологической, ни с методической точки зрения она особой ценности не представляет, а занимает 9 страниц.

7. С учетом некоторых методологических допущений автора в модели комплексной геоэкологической оценки, связанных с отсутствием

