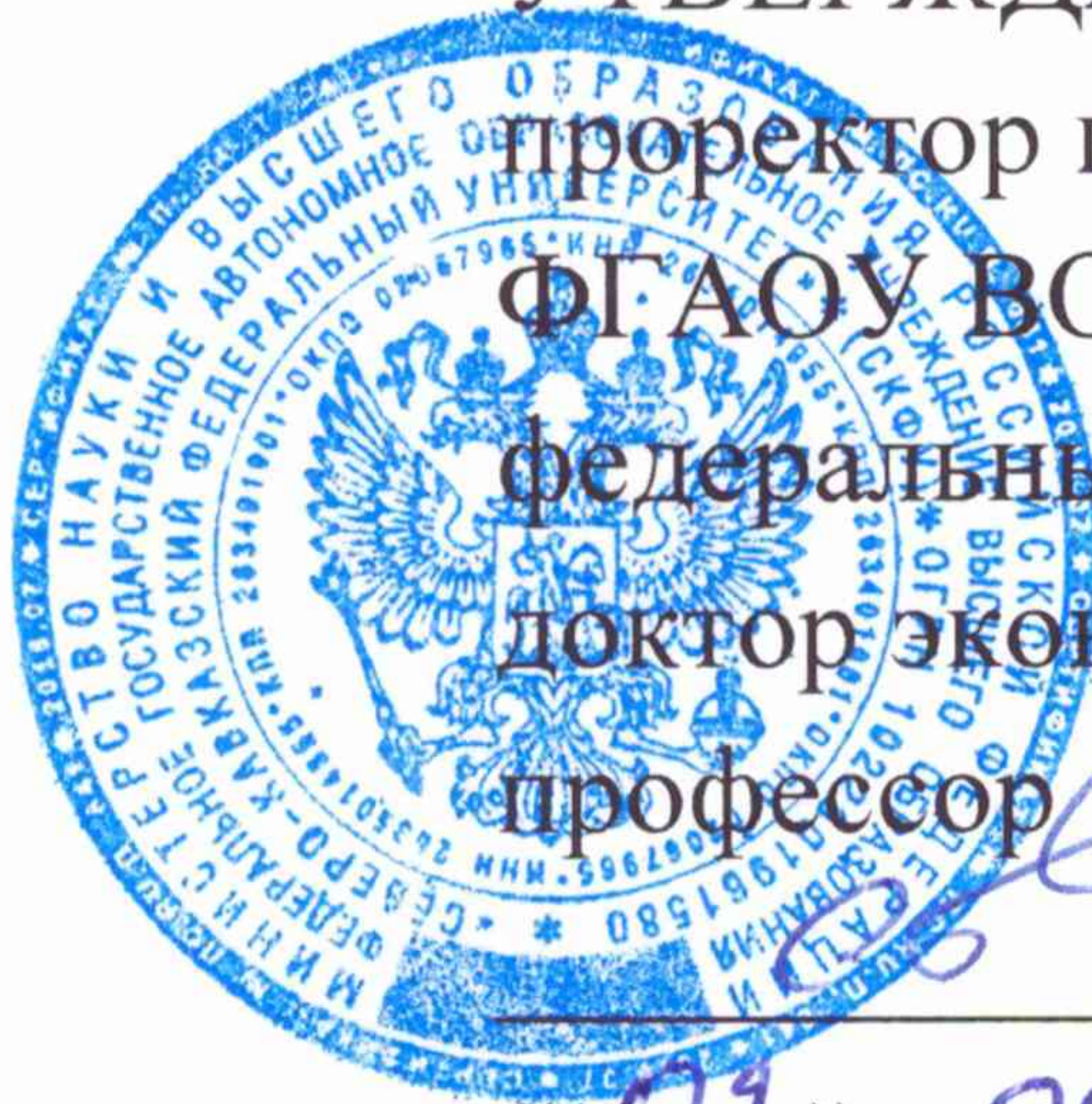


УТВЕРЖДАЮ:



проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
доктор экономических наук,
профессор

С.В. Зенченко

« 02 »

декабря

2025г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» на диссертацию Петрова Леонида Алексеевича по теме: «Трансформация среднегорных культурных ландшафтов Чечни и Ингушетии в XX-XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21. Геоэкология (географические науки)

Актуальность темы исследования. Проблема изучения горных культурных ландшафтов, рассматриваемая автором на примере Чеченской Республики и Республики Ингушетия, имеет исключительную актуальность по многим ее аспектам. В первую очередь, это проблема неоднозначности и незавершённости формирования понятийного аппарата связанного с исследованиями культурного ландшафта. Также это проблема методологии изучения культурного ландшафта как геоэкологического объекта. А географические исследования горных культурных ландшафтов, в том числе исследования формирования их структуры и особенностей функционирования остаются единичными и часто весьма дискуссионными. С этой точки зрения важность и актуальность данной работы не вызывает сомнений.

Остается малоизученным, особенно в плане современных полевых исследований, и выбранный соискателем регион.

Также важно отметить прикладную значимость данного исследования трансформации среднегорных ландшафтов Чечни и Ингушетии за последние 125 лет. В настоящее время идет процесс активного реосвоения горных ландшафтов региона, с которым связываются надежды экономического возрождения территорий, заброшенных и частично разрушенных в исторически длительный отрезок времени второй половины XX – начала XX вв.

В этой связи, проведение научно обоснованной оценки состояния и изучение возможностей возрождения культурных ландшафтов в условиях усиления антропогенной нагрузки и современных климатических изменений представляется исключительно важным направлением исследований.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, научная новизна.

В диссертации Петрова Леонида Алексеевича на основе познавательных средств геоэкологии и ландшафтной экологии, а также геоинформационного моделирования проведен анализ трансформации среднегорных культурных ландшафтов Чечни и Ингушетии в XX-XXI вв.

В процессе исследования определены факторы формирования структурных особенностей традиционных культурных ландшафтов, установлены особенности функционирования, основные изменения, проведена оценка современного состояния среднегорных культурных ландшафтов Чечни и Ингушетии в контексте их многолетней трансформации.

Основные элементы научной новизны проведенного исследования составляют методика историко-картографической реконструкции ретроспективных состояний горных культурных ландшафтов, определение геоэкологических факторов формирования среднегорных культурных ландшафтов Чечни и Ингушетии, алгоритм оценки современной трансформации культурных ландшафтов исторические этапы и направления их трансформации в XX-XXI веках.

Другими выигрышными моментами работы являются полевые исследования с получением комплексных ландшафтных описаний ключевых участков объекта исследования, разработка моделей исторических антропогенных модификаций культурных ландшафтов на местном и микрорегиональном уровнях, а также карта актуального землепользования.

Достоверность результатов и выводов подтверждается данными собственных полевых исследований, собранных в 2019-2024 гг. (выполнено 75 полевых точек описаний), широким использованием данных дистанционного зондирования Земли (спектральные космические снимки Landsat 8, 9 и Sentinel 2 с пространственным разрешением 30 м и 10 м соответственно, космические снимки электронных картографических сервисов Bing, Google и ESRI в 18-м уровне масштабирования), исторических ежемесячных климатических данных по температуре и количеству осадков WorldClim 1960 по 2021 гг., также были широко использованы данные Терского областного статистического комитета за первую четверть XX века, историческая и краеведческая литература.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов также не вызывает сомнений. Результаты исследования, в том числе методика историко-картографической реконструкции ретроспективных состояний горных культурных ландшафтов может быть использована в работах по территориальному планированию, а результаты оценки современного состояния ландшафтов могут стать основой их экологического мониторинга и разработки мер по снижению рисков от неблагоприятных и опасных природных явлений.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что кандидатская диссертация Петрова Леонида Алексеевича построена на анализе большого статистического и информационного массива данных, обработанного и концептуально осмысленного соискателем. В основе работы – авторские полевые материалы, фондовые и литературные источники, авторские и дополненные автором апробированные методики. А сама работа – это существенный вклад в развитие геоэкологических исследований трансформации горных культурных ландшафтов изученного региона.

Анализ содержания диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы из 188. Общий объем диссертации составляет 170 страниц, в том числе 6 таблиц и 83 рисунков.

Во введении обосновывается актуальность исследования, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы работы, защищаемые положения, исходные материалы, апробация результатов и другие сведения о диссертационной работе.

Цель исследования соответствует теме исследования, реализуется соответствующим содержанием и выводами, сформулированными в заключении.

Четыре задачи исследования соответствуют структуре и логике работы и отражены в плане их решения в выводах.

Новизна работы сформулирована исчерпывающе. Сформулированные защищаемые положения соответствуют задачам, структуре работы.

В первой главе «*Теоретические подходы к исследованию культурных ландшафтов*» основное внимание уделяется определению понятийного аппарата исследования, в виду существования широкого спектра трактовок понятия «культурный ландшафт». В основном анализируются природоцентричные трактовки, которые эволюционно развивались в трудах отечественных географов с начала XX века и которые легли в основу понятийного аппарата настоящего исследования.

Вторая глава *«Объект и методология исследования»* по содержанию соответствует общепринятым канонам для работ подобной тематики. Она посвящена физико-географическому описанию региона и методике исследования.

В разделе 2.1. *«Физико-географическая характеристика объекта исследования»* даны описания геолого-геоморфологических, климатических особенностей, а также почвенно-растительного покрова и ландшафтной структуры среднегорных районов Чечни и Ингушетии. Раздел иллюстрирован картосхемами таблицами и графиками. Проводится анализ ряда количественных показателей.

Вызывают интерес выделенные автором иерархические уровни пространственной организации культурных ландшафтов региона. В основе их выделения используются разнокачественные и разноуровневые данные и критерии.

В разделе 2.2. *«Методология исследования»* описан алгоритм поэтапного исследования культурных ландшафтов и представлена методика картографирования современных ландшафтов региона.

Наибольший интерес в разделе представляет методика историко-картографической реконструкции ретроспективных состояний среднегорных культурных ландшафтов, а также методика оценки современного состояния и динамики культурных ландшафтов.

В целях историко-картографической реконструкции применяются материалы полевых исследований, анализ исторических карт и оригинальных карт современного состояния ландшафтов, контент-анализ исторической и краеведческой литературы, статистический анализ ретроспективных данных.

Выделение типов современных изменений землепользования и земельного покрова среднегорных культурных ландшафтов Чечни и Ингушетии основывается на методике комбинированного индекса типов изменения земельного покрова и землепользования. Экспертная верификация результатов комбинированного индекса позволила разработать типологию современных процессов трансформации культурных ландшафтов среднегорной Чечни и Ингушетии.

В третьей главе *«Среднегорные культурные ландшафты Чечни и Ингушетии: факторы формирования моделей структуры и функционирования»* рассмотрены факторы формирования структурных особенностей традиционных культурных ландшафтов среднегорных районов Чечни и Ингушетии на различных иерархических уровнях пространственной организации – местном, микрорегиональном и региональном.

В разделе 3.1. *«Историко-географические особенности формирования традиционных культурных ландшафтов среднегорной Чечни и Ингушетии»* даётся обзор особенностей освоения изучаемой территории с палеолита до начала XX века.

Особый интерес представляет раздел 3.2. *«Физико-географические факторы формирования культурных ландшафтов среднегорной Чечни и Ингушетии»* где проводится ландшафтно-экологический анализ формирования элементов материальной культуры местных сообществ (поселения и жилища, сельскохозяйственные угодья) на разных иерархических уровнях.

На микрорегиональном пространственном уровне анализируется формирование природно-культурных урочищ и их соотношение с ландшафтно-хозяйственным ареалами. Представлена модель высотной поясности и хозяйственного освоения среднегорного культурного ландшафта Чечни и Ингушетии.

В разделе 3.3. *«Социально-исторические детерминанты трансформации культурных ландшафтов на региональном уровне»* особое внимание уделяется региональному пространственному уровню, в котором рассматривается влияние исторических событий, волн миграции и демографических взрывов, а также изменений в социальной структуре сообществ на структуру и функционирование геоэкологической системы.

В разделе 3.4. *«Практический опыт выделения природно-культурных урочищ (на примере Макажойской котловины Чеченской Республики)»* автор делает попытку разработки методики крупномасштабного культурно-ландшафтного районирования путем наложения двух сеток дифференциации – ландшафтной и культурной.

В четвертой главе *«Особенности трансформации среднегорных культурных ландшафтов Чечни и Ингушетии (с конца XIX в. по настоящее время)»* рассмотрены характер трансформации системы расселения и хозяйственной деятельности в культурных ландшафтах среднегорной зоны Чечни и Ингушетии.

Раздел 4.1. *«Общие тенденции изменения системы расселения и хозяйственной деятельности культурных ландшафтов среднегорной зоны Чечни и Ингушетии»* посвящен выявлению закономерностей структурных изменений систем расселения на исследуемой территории на основе анализа динамики общей численности населения и соотношения различных по размеру населенных пунктов (крупных, средних и малых) в пределах сельских обществ. Для описания структурной трансформации на региональном уровне введена классификация поселений по численности населения и количеству

домовладений, включающая села, аулы и хутора.

Разработанная автором серия карт плотности населения сельских обществ (1899 г., 1925 г., 1990 г. и 2021 г.) стала основой для определения этапов хозяйственного освоения территории и оценки масштабов антропогенной нагрузки в рамках традиционного землепользования.

Далее в разделе 4.2. *«Классификация сельских обществ среднегорных районов Чечни и Ингушетии по характеру трансформации систем расселения и современного хозяйственного освоения»* на основе данных о численности населения и количественного состава малых, средних и крупных населенных пунктов за каждый из четырех лет был проведен кластерный анализ и классификация культурных ландшафтов микрорегионального пространственного уровня по направлению интенсивности хозяйственного освоения за период с конца XIX в. по настоящее время. с выделением 14 категорий обществ. Дано подробное описание каждой из категорий.

В завершении главы, в разделе 4.3. *«Природно-антропогенная динамика состояния культурных ландшафтов»* приведены примеры ландшафтной динамики природно-культурных урочищ на основе сравнения исторических картографических материалов и современных космоснимков, а также материалов полевых исследований.

Значительный интерес представляет 5 глава *«Современная динамика и процессы трансформации среднегорных культурных ландшафтов Чечни и Ингушетии»*. Здесь представлены важные результаты исследования.

В разделе 5.1. *«Тренды современного реосвоения среднегорных культурных ландшафтов Чечни и Ингушетии: вклад позиционных и ландшафтных факторов»* отмечается такая особенности, как реосвоение наиболее доступных урочищ, которое принимает форму приватизации земель и коммерциализации, особенно в сфере туристско-рекреационного освоения.

Далее дается оценка степени антропогенного воздействия на природные экосистемы на основе анализа авторской карты современного землепользования, которая отображает пространственную дифференциацию основных типов хозяйственной деятельности в среднегорных районах Чеченской Республики и Республики Ингушетия, в том числе ее высотно-поясные особенности.

В разделе 5.2. *«Типология процессов трансформации среднегорных культурных ландшафтов Чечни и Ингушетии»* установлено, что доминирующим типом трансформации культурных ландшафтов Чечни и Ингушетии с 2000 по 2020 годы является естественная динамика, связанная со склоновыми процессами.

Выделяются 6 основных направлений трансформации культурных ландшафтов за 125-летний период, которые сгруппированы в три категории в зависимости от доминирующей на текущий момент времени специализации микрорегиональных культурно-ландшафтных единиц: туристско-рекреационное освоение, мемориальное реосвоение и селитебно-хозяйственное реосвоение.

В *заключении* представлены краткие выводы с основными результатами исследования.

Подводя итоги оценки диссертации Петрова Леонида Алексеевича, можно сделать определенные выводы. В частности, с точки зрения формы представления материалов можно отметить следующие достоинства:

- автор, в основном, удачно решил вопросы структуры, содержания, а также компоновки текста диссертации и автореферата;
- работа хорошо отредактирована и оформлена;
- диссертация и автореферат соответствуют требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011;
- автореферат полностью отражает содержание диссертации;
- в работе используется значительное количество литературных источников, в том числе материалы авторских полевых исследований;
- в процессе исследования адекватно и на высоком профессиональном уровне использовались статистические, картографические, полевые, ГИС-технологии и другие методы;
- по теме диссертации опубликовано 9 работ в научных изданиях РФ, в том числе: 3 работы в издании МБД SCOPUS и Web of Science, 6 статей в журналах из перечня ВАК;
- результаты исследований докладывались на 8 Международных и Всероссийских научно-практических конференциях;
- методологические подходы были внедрены в разработку мастер-плана развития территории Макажойской котловины, при проведении учебной полевой практики 2 курса в Дигорском ущелье (РСО-Алания), в учебном курсе «Тематические геопространственные данные для геоэкологических исследований».
- теоретическая и практическая значимость работы заключается: в разработке методики историко-картографической реконструкции ретроспективных состояний культурных ландшафтов, которая может быть использована в работах по территориальному и туристско-рекреационному планированию, а также проектированию зон охраны объектов культурно-исторического наследия федерального и регионального значения; результаты оценки современного состояния ландшафтов могут быть задействованы в экологическом мониторинге,

определении приоритетных зон для восстановления экосистем, функциональном зонировании сельских поселений и разработки мер по снижению рисков от неблагоприятных и опасных природных явлений;

Достоинства содержания диссертации также весьма существенны и были рассмотрены ранее в характеристике работы по главам.

При всех вышеперечисленных очевидных достоинствах в работе есть и ряд недостатков, в основном формального порядка, в том числе:

1. Довольно подробно представлена актуальность работы, сформулирована научная проблема. Но, следовало бы обратить внимание и на актуальность решения проблемы формирования понятийного аппарата связанного с исследованиями культурного ландшафта и методологии изучения культурного ландшафта как объекта геоэкологических исследований, которая остается слабо разработанной.

2. Не отражены в задачах, с соответствующими выводами в заключении, материалы 1 и 2 главы, посвящённые анализу и определению понятийного аппарата, а также методике исследования, в том числе методике историко-картографической реконструкции ретроспективных состояний горных культурных ландшафтов. Хотя об этом есть информация в разделе «Новизна исследования».

3. На наш взгляд, следовало бы включить в анализ понятийного аппарата отечественные разработки этнологов и антропологов в области этнической экологии, в рамках которой были разработаны концепции этноэкологических систем, систем жизнеобеспечения и другие, в которых их формирование представляется как результат адаптивно-адаптирующей деятельности местных сообществ к природному и социальному окружению (Андрианов Б. В., Алексеев В. П., Козлов В. И., Крупник И. И., Маркарян Э.С., Чебоксаров Н. Н., Чебоксарова И. А. и др.). Есть интересные разработки в этом направлении и по Северо-Кавказскому региону (А.Н. Ямсков, Османов М-З. О., Агларов М.А. и др.), которые могли бы дополнить и усилить теоретико-методологическую и источниковую базу исследований автора.

4. В основе выделения иерархических уровней пространственной организации культурных ландшафтов региона используются разнокачественные и разноуровневые данные и критерии. Как следствие, выделение данных территориальных единиц не выглядит достаточно обоснованно. Кроме того, для достижения этой цели автором не было проведено сравнительного анализа с другими возможными системами иерархического деления в рамках историко-географического и культурно-ландшафтного районирования России и Северо-Кавказского, что оставляет пространство для дискуссии о применимости выбранного подхода.

5. Очевидна необходимость большей глубины анализа взаимосвязей ландшафтно-типологической структуры с природопользованием и геоэкологической оценки на уровне ландшафтных урочищ, а не типов и подтипов ландшафтов, использование более глубокого системного анализа и балансовых расчетов, что позволило бы перейти к созданию прогнозных моделей развития территории, чтобы ответить на вопрос, что потенциально может произойти в дальнейшем с этими культурными ландшафтами и определить подверженность урочищ к определенным рискам геодинамического, антропогенного, климатического характера.

6. В работе не хватает, в ряде случаев, детализации пространственной организации культурных ландшафтов. Проведенный анализ в большей степени отражает общие закономерности, тогда как детализация внутренней структуры на уровне отдельных природно-культурных урочищ и районов с различным сочетанием природно-территориальных комплексов остается недостаточно представленным в виде конкретных тематических примеров.

7. Разработанная автором методика геоэкологической оценки современного состояния культурных ландшафтов требует более четкой корреляции критериев оценки естественных и антропогенных факторов, что позволило бы установить однозначные количественные взаимосвязи между природными условиями и различными типами антропогенного воздействия на исследуемой территории.

8. Составленная автором карта современных типов трансформации среднегорных сельских обществ (рис. 77) выполнена на более мелкомасштабном уровне в сравнении с картами реконструкции геоэкологического состояния культурных ландшафтов первой половины XX в. (рис. 24, 26, 27), что не позволяет полноценно сопоставлять полученные результаты с точки зрения характера антропогенной нагрузки в различные хронологические периоды.

Несмотря на указанные замечания, при общей оценке диссертационной работы Петрова Леонида Алексеевича нужно еще раз подчеркнуть научную обоснованность результатов исследования и его практическую значимость.

Достоверность научных результатов и новизна исследования не вызывают сомнений. Достоверность научных результатов определяется тем, что научные положения и выводы диссертации получены с использованием методов адекватных задачам исследования, а также репрезентативностью материалов и подтверждается широкой апробацией основных ее положений. Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, аргументированы.

Поставленная автором цель исследования достигнута, конкретизирующие ее частные задачи успешно решены. Работа Петрова Леонида Алексеевича представляет собой законченное и самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Автореферат соответствует проблематике и содержанию представленной диссертации.

Диссертация Петрова Леонида Алексеевича «Трансформация среднегорных культурных ландшафтов Чечни и Ингушетии в XX-XXI вв.» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. №842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, соответствует специальности 1.6.21. Геоэкология (географические науки), а ее автор, Петров Леонид Алексеевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата географических наук.

Отзыв подготовил Шальнев Виктор Александрович, доктор географических наук, профессор, ведущий научный сотрудник департамента географии и геоинформатики факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании департамента географии и геоинформатики факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (протокол № 4 от 25.11.2025 г.). Результаты голосования: за – 21 чел., против – нет, воздержавшихся – нет.

И.о. директора департамента
географии и геоинформатики
факультета международных отношений
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
кандидат географических наук,
доцент



Мельничук Виктория Викторовна
ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ

начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА

И.С. ГОРБАЧЕВ

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»
департамент географии и геоинформатики

Почтовый адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1

Телефон: 8 (8652) 33-06-60 доб. 49-51. Официальный сайт: <https://www.ncfu.ru>

Адрес электронной почты: avlysenko@ncfu.ru.

Согласен на обработку персональных данных

02. декабря 2025 год