

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного совета 99.0.075.03 (Д 999.228.03), созданного на базе
ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр Российской академии наук»,
ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д. Миллионщикова»,
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»,

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 01.07.2022 г., протокол № 9
о присуждении Свиридовой Елене Петровне, гражданке Российской Федерации,
учёной степени кандидата географических наук

Диссертация «Геоэкологическая оценка туристско-рекреационной освоенности горного региона (на примере Республики Адыгея)» по специальности 1.6.21. Геоэкология (географические науки) принята к защите 27 апреля 2022 г. (протокол № 6) диссертационным советом 99.0.075.03 (Д 999.228.03), созданным на базе ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр Российской академии наук», ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова» (Приказы Минобрнауки России № 859/нк от 24.09.2019 г., № 968/нк от 24.09.2021 г., № 154/нк от 15.02.2022 г.).

Соискатель Свиридова Елена Петровна, 1985 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2007 г. окончила Адыгейский государственный университет по специальности «География с дополнительной специальностью «Биология». В 2010 г. окончила очную аспирантуру в ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» по специальности 25.00.36 – Геоэкология (географические науки). Работает в Адыгейском государственном университете заведующей сектором картографии и контроля центра интеллектуальных геоинформационных технологий НИИ комплексных проблем и начальником отдела по работе с абитуриентами.

Диссертация выполнена на кафедре географии факультета естествознания Адыгейского государственного университета.

Научный руководитель: Гуния Алексей Николаевич – доктор географических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт географии РАН.

Официальные оппоненты:

1. **Калов Ризуан Османович**, доктор географических наук, старший научный сотрудник, ФГБУ «Высокогорный геофизический институт» (г. Нальчик);
2. **Климанова Оксана Александровна**, кандидат географических наук, доцент кафедры физической географии мира и геоэкологии, МГУ им. М.В. Ломоносова (г. Москва).

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Горно-Алтайский государственный университет – в своем положительном отзыве, утвержденном проректором по научной и инновационной

деятельности д.г.н. М.Г. Сухой, подписанном доцентом кафедры географии и природопользования Горно-Алтайского госуниверситета, к.г.н. А.В. Караниным, доцентом кафедры географии и природопользования Горно-Алтайского госуниверситета, к.г.н. О.В. Журавлевой, указала, что актуальность данного диссертационного исследования не вызывает сомнений; дала оценку научной новизне (впервые дано обоснование понятию туристско-рекреационная освоенность (ТРО), включающему исторические и географические критерии вовлечения территории и ландшафтов в сферу туристско-рекреационной деятельности; учитывая горную специфику, использованы и детализированы понятия рекреационное место и рекреационная местность; разработан комплект карт, отражающих типы и характер распределения туристско-рекреационных ресурсов на территории Адыгеи в масштабе 1:100 000 в частности, впервые разработана карта территории Адыгеи по степени насыщенности ландшафтов туристско-рекреационными объектами; разработана база данных реестра туристско-рекреационных ресурсов Адыгеи, в которой выделены классы, типы и виды туристско-рекреационных объектов; разработана геоинформационная система туристско-рекреационных ресурсов Адыгеи как инструмент послыонного и покомпонентного накопления, отображения и анализа данных; впервые проведено туристско-рекреационное районирование территории РА; выделено девять районов, различающихся по рекреационной аттрактивности и по потенциальным ресурсам специализации; определена оптимальная туристско-рекреационная специализация ландшафтов; выявлены локальные рекреационные места концентрации туробъектов, перспективные для определения кадастровой стоимости рекреационных земель; впервые дана комплексная оценка туристско-рекреационной освоенности ландшафтов горной зоны Адыгеи, различающейся повышенной концентрацией и разнообразием объектов туризма); достоверность полученных результатов исследования обеспечена детальной проработанностью большого массива фактического материала с применением современных методов обработки данных, анализа и картографирования; защищаемые положения четко сформулированы, достаточно аргументированы, их обоснованность, равно как обоснованность сделанных выводов, базируется на анализе большого объема фактического материала и не вызывает сомнений.

В заключении ведущей организации отмечается, что диссертация «является завершенным научным исследованием, выполненным и изложенном на высоком профессиональном уровне. Диссертантом решены намеченные задачи, сделанные выводы убедительны. Результаты исследования, несомненно, имеют как теоретическое, так и практическое значение. Представленная работа полностью отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N – 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и по своему содержанию соответствует специальности 1.6.21 - Геоэкология (географические науки). В результате выполненного исследования создан ценный в теоретическом и практическом отношении труд, за который его автор Елена Петровна Свиридова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21. Геоэкология (географические науки).».

Соискатель имеет 28 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые публикации:

1. Хаджокова, Е.П. (Свиридова). Социально-экономическая и этнокультурная оценка в Адыгее района туристического кластера Юга России // Вестник южного научного центра. 2013. Т. 9, № 3. С. 108-116. **2. Штельмах, Е.П. (Свиридова).** Рекреационное районирование Республики Адыгея на геоинформационной основе // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Естественно-математические и технические науки. Майкоп, 2013. Вып. 1. С. 64-72. **3. Штельмах, Е.П. (Свиридова).** Геоинформационная модель рекреационных ресурсов Республики Адыгея / Е.П. Штельмах // Проблемы региональной экологии. 2013. № 5. С. 231-234. **4. Хаджокова, Е.П. (Свиридова).** Система управления рекреационными ресурсами Республики Адыгея // VIII Ежегодная научная конференция студентов и аспирантов базовых кафедр Южного научного центра РАН, г. Ростов-на-Дону, 11-26 апреля 2012 г.: тез. докл. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. С. 296-297. **5. Штельмах, Е.П. (Свиридова).** ГИС кадастровой оценки туристско-рекреационных ресурсов на примере Республики Адыгея // Ломоносов 2016: материалы XXIII Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов, и молодых ученых, г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 11-15 апреля 2016 г. М.: Изд-во МГУ, 2016. С. 17-19. **6. Штельмах, Е.П. (Свиридова), Гуня А.Н.** ГИС поддержки развития туристско-рекреационной отрасли в ландшафтах различной освоенности // Цифровая Земля и устойчивое развитие территорий: материалы Междунар. конф. ИнтерКарто/ИнтерГИС-24, г. Петрозаводск, 19 июля-1 авг. 2018 г. Петрозаводск, 2018. С. 575-587.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов. Все отзывы положительные, есть замечания:

1. К.г.н. Анисимова В.В. (Кубанский государственный университет): **1)** В общей характеристике работы отсутствует объект исследования. **2)** В рисунках 3 и 10 на страницах 10 и 11 соответственно условные обозначения не читаемы. **3)** В тексте автореферата допущены опечатки, например: наименование субъекта Республика Адыгея написано строчной буквой; слова туристский и туристический; предложения перед рисунком 7 и в разделе степень разработанности (последнее предложение) не согласованы; в таблице 3 в ячейке «Аттрактивность» II ТРР пропущена оценка. **4)** Не понятно почему у автора апробация исследования согласно перечню опубликованных работ автореферата заканчивается в 2018 г.

2. Д.г.н. Макаров В.З. (СГУ имени Н.Г. Чернышевского): **1)** В таблице 1.4. на 10 стр. автореферата вид туристско-рекреационного ресурса «эндемичные и реликтовые виды» отнесён к типу ресурсов «гидрологические», что, скорее всего, является досадной неточностью в оформлении таблицы. Хотелось бы увидеть расшифровку некоторых видов туристско-рекреационных ресурсов (к примеру, «горных объектов» внутри типа «геологические и геоморфологические»), но можно предположить, что такая расшифровка присутствует непосредственно в диссертации. **2)** На стр. 13 автор утверждает, что «дополнительным фактором ландшафтной дифференциации на уровне групп ландшафтов на равнинах и подгорно-равнинной зоне стал антропогенный фактор». Не совсем понятно, как это проявляется, по крайней мере, на карте рис. 7 это не отражено. **3)** Главное замечание к этой части работы — не понятно (не отражено в тексте) по каким методикам определялись отдельные индексы рекреационной ценности ландшафтов Республики Адыгея морфолитогенная основа, биоклимат, аттрактивность и т.д. (таб. 2 на стр. 16).

3. Д.г.н. Зырянов А.И. (Пермский государственный национальный

исследовательский университет): **1)** Границы природных (ландшафтных) районов оказываются наиболее ценными при туристско-рекреационном освоении, поэтому для анализа степени освоения может быть надо уходить от ландшафтной «подложки» в смысле однородных ландшафтов, а разрабатывать для этого ландшафтно-контрастную картографическую основу. Насколько эффективно проводить туристско-рекреационное районирование на основе ландшафтов (как однородных природных комплексов), если мы принимаем за центры районообразования места концентраций туристских объектов?

4. К.г.н. Будаева Д.Г. (Байкальский институт природопользования Сибирского отделения РАН): **1)** К небольшим недочетам можно отнести недостаточную представленность в табл. 1 типов туристских маршрутов республики. **2)** Небольшим недочетом является использование термина «пригородная рекреация» как вида туризма и рекреации в табл. 3. Туристско-рекреационные районы РА.

5. Д.г.н. Куролап С.А. (Воронежский государственный университет): **1)** Из работы неясно, какими данными пользовался автор для характеристики историко-культурных геокомпонентов для оценки рекреационной ценности ландшафтов (таблица 2), т.е. какими критериями, например, оценивался биоклимат, обеспеченность инфраструктурой и т.д.), возможно следовало ввести взвешенную балльно-рейтинговую оценку и выделить приоритетные критерии оценки. **2)** Учитывая геоэкологическую направленность работы, целесообразно было подробнее конкретизировать экологические ограничения в развитии туризма на территории Республики Адыгея.

6. Д.г.н. Красноярова Б.А. (ВЭП СО РАН): **1)** Совершенно не ясно, какой смысл имеет в понимании автора сочетание «туристско-рекреационный» потенциал, «туристско-рекреационные ресурсы и т.п. Автор оперирует и оценивает лишь часть рекреационных ресурсов? В таком случае, какую? **2)** Не ясно и что автор понимает под категорией «методология, формулируя цель своего исследования, как «разработка методологии комплексной оценки туристско-рекреационной освоенности территории Республики Адыгея на основе картографо-географических и геоэкологических методов»? Набор методов оценки рекреационных ресурсов и рекреационной освоенности территории Республики Адыгеи и проведенное автором районирование вряд ли может рассматриваться как методология, скорее это методика исследования или оценки рекреационной освоенности горного региона. **3)** Конечно же, вряд ли можно согласиться с мнением автора, что проведенная ею безусловно большая работа по разработке базы данных и созданию ГИС обладает научной новизной, так как такие проекты были реализованы и на других территориях, в т.ч. и горных.

7. Д.г.н. Лысенко А.В. (Северо-Кавказский федеральный университет): **1)** В тексте автореферата, а также на прилагаемых схемах отсутствуют ссылки на авторов ландшафтных карт, ставших основой геоэкологического анализа туристско-рекреационной освоенности республики. Если они разработаны соискателем, это нужно было отметить. **2)** Выделенные автором районы не имеют собственных названий. Было бы неплохо выстроить иерархию районов - выделить подрайоны и/или объединить их в округа.

8. К.г.н. Горбунов Р.В. (ФИЦ ИнБЮМ): **1)** Не совсем понятно, как в диссертации соотносятся понятия геоэкологической оценки и оценки ТРО. **2)** Какую роль в исследовании носили полевые исследования? **3)** Почему такой вид туристско-рекреационных ресурсов, как заповедники относятся к типу зоологических, а не к типу ООПТ (таблица 1 автореферата)?

9. Д.г.н. Григорьев А.А. (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена): 1) Следовало уточнить, что новизна разработки автора связана со специфическими природными условиями, во-многом горными, Адыгеи. 2) Следовало больше внимания уделить стихийным природным явлениям, влияющим непосредственно и на туризм, и на освоенность территории. Ведь это одна из специфических особенностей ландшафтов республики. 3) Вскользь затронуты автором мегалитические памятники древнейшего наследия – дольмены. Они представляют перспективный туристский ресурс. Им можно было уделить большее внимание.

Отзывы без замечаний прислали:

10. Д.г.н. Онищенко В.В. (Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют высокие достижения в данной отрасли науки, публикации в соответствующей сфере исследования и способны определить научную новизну и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие результаты, составляющие новизну работы:

дано обоснование понятию туристско-рекреационная освоенность (ТРО), включающему исторические и географические критерии вовлечения территории и ландшафтов в сферу туристско-рекреационной деятельности. Учитывая горную специфику, использованы и детализированы понятия рекреационное место и рекреационная местность;

разработан комплект карт, отражающих типы и характер распределения туристско-рекреационных ресурсов на территории Адыгеи в масштабе 1:100 000. В частности, впервые разработана карта территории Адыгеи по степени насыщенности ландшафтов туристско-рекреационными объектами;

разработана база данных реестра туристско-рекреационных ресурсов Адыгеи, в которой выделены классы, типы и виды туристско-рекреационных объектов;

разработана геоинформационная система туристско-рекреационных ресурсов Адыгеи как инструмент послыного и покомпонентного накопления, отображения и анализа данных;

впервые проведено туристско-рекреационное районирование территории РА. Выделено 9 районов, различающихся по рекреационной аттрактивности и по потенциальным ресурсам специализации. Определена оптимальная туристско-рекреационная специализация ландшафтов. Выявлены локальные рекреационные места концентрации туробъектов, перспективные для определения кадастровой стоимости рекреационных земель;

дана комплексная оценка туристско-рекреационной освоенности ландшафтов горной зоны Адыгеи, различающейся повышенной концентрацией и разнообразием объектов туризма.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

дано обоснование туристско-рекреационной освоенности как исторического процесса вовлечения территории и ландшафтов в сферу туристско-рекреационной деятельности;

конкретизированы и детализированы понятия рекреационное место и рекреационная местность и их роль в процессе туристско-рекреационного освоения;

создан реестр туристско-рекреационных ресурсов Адыгеи, в которой выделены классы, типы и виды туристско-рекреационных объектов;

разработана база данных реестра туристско-рекреационных ресурсов Адыгеи;

разработана геоинформационная система туристско-рекреационных ресурсов Адыгеи как инструмент послыйного и покомпонентного накопления, отображения и анализа данных;

произведена комплексная оценка туристско-рекреационной освоенности ландшафтов горной зоны Адыгеи, различающихся повышенной концентрацией и разнообразием объектов туризма.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

впервые произведено туристско-рекреационное районирование территории РА;

определена оптимальная туристско-рекреационная специализация ландшафтов;

выявлены локальные рекреационные места, перспективные для определения кадастровой стоимости рекреационных земель;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические подходы основаны на результатах анализа современных отечественных и зарубежных разработок в данной области, на результатах собственных теоретических и полевых исследований, изучении обширных литературных источников;

применены современные ГИС-технологии для пространственного анализа, **работа базируется** на анализе и расчете большого объема фондовых, статистических картографических данных, информации ДЗЗ, данных полевых обследований.

Личный вклад соискателя определяется:

самостоятельной постановкой цели, задач и методов исследования; сбором и обработкой литературных, фондовых, участием в полевых исследованиях, обработкой статистических данных составлением тематических картосхем, подготовкой и обсуждением основных результатов исследования на научных конференциях различного уровня. Результаты исследования нашли отражение в научных публикациях, включая 3 работы, в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания касательно проведения оценки инфраструктуры гостеприимства, оценки гидрологической сети, ландшафтно-рекреационных районов, кластеризации территории Республики Адыгея, неосвоенности ценных ландшафтов, разработки унифицированной комплексной оценки для Республики Адыгея и применении их для других регионов.

Соискатель Свиридова Е.П. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, согласилась с рядом замечаний, привела собственную аргументацию на некоторые замечания относительно балльной оценки территорий для рекреационных целей, использования объектов гидрологической сети для туристской деятельности, выхода на конкретное детальное место во вмещающем ландшафте, учета кластера Юга России.

На заседании 01 июля 2022 г. диссертационный совет 99.0.075.03 (Д 999.228.03) принял решение присудить Свиридовой Е.П. ученую степень кандидата географических

наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 1.6.21. Геоэкология (географические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – 0.

Председатель
диссертационного совета



Л.Ш. Махмудова

Ученый секретарь
диссертационного совета

З.Ш. Гагаева

01 июля 2022 г.